

DUTCH Call - Prototype

Beoordelingscriteria



Introductie Beoordelingsframework

Voor deze DUTCH Call for Proposals heeft het Stichtingsbestuur van DUTCH een externe, onafhankelijke beoordelingscommissie ingesteld afkomstig uit verschillende disciplines. De taak van de beoordelingscommissie is om de ingediende aanvragen en de daarop betrekking hebbende stukken in onderlinge samenhang te beoordelen op basis van de gegeven beoordelingscriteria in deze DUTCH Calls. De beoordelingscommissie beoordeelt aan de hand van de hierna genoemde criteria door middel van een score. Hiermee worden de aanvragen gerangschikt en dit vormt een advies naar het Stichtingsbestuur DUTCH.

DUTCH moedigt samenwerking aan tussen verschillende partijen (consortia), waarbij het helder moet zijn welke partij waarvoor precies verantwoordelijk is, en ook bij wie de uiteindelijke governance van een consortium belegd is. Duidelijk moet zijn of het materiaal voldoet aan bestaande wet- en regelgeving, waarbij gegeneerde data de FAIR principes respecteert, als ook de GDPR en of het (indien van toepassing) classificeert als 'software as a medical device' met daarbij gesteld de klasse en registratie. Een PERT/GANTT-chart en concreet opgestelde deliverables via SMART format moeten bij de indiening op de Call aangeleverd worden. Bij toekenning verplicht het consortium zich tot het opstellen van een data-management plan, controle hierop door een data-steward, beschikbaar stellen van data en metadata aan DUTCH conform FAIR principes voor breder onderzoek en kennisdeling, en (in te stemmen met) het publiceren over resultaten in gold-open access Journals.

Beoordeling DUTCH Call - Prototype

Ontwikkeling Virtuele AI Werkbegeleider

Beschrijving: zie DUTCH Call Prototype document

Beoordelingscriteria:

1. Hoofdcriterium: Impact op begeleidingstijd en leerrendement – 30% weging

Opdrachtgever DUTCH support consortia die met het voorgestelde prototype de uren van praktijkopleiders en/of werkbegeleiders verminderen door middel van een schaalbare en effectieve digitale (AI) oplossing. Deze biedt ondersteuning bij simulaties en werkplekleren.

- i. Score 1: Prototype heeft een beperkte impact op de vermindering van praktijkbegeleiding en het leerrendement van de student omdat de virtuele werkbegeleider beperkte functionaliteiten heeft.
- ii. Score 2: Prototype biedt redelijke vermindering van begeleidingstijd en leerrendement voor de student omdat de virtuele werkbegeleider verschillende functionaliteiten kent.
- iii. Score 3: Prototype vervangt praktijkbegeleiding significant en het leerrendement van de student omdat de virtuele werkbegeleider een groot scala aan functionaliteiten kent.

1. Gebruiksgemak en toegankelijkheid – 15% weging

Opdrachtgever DUTCH support consortia met een gebruiksvriendelijk prototype, rekening houdend met verschillende niveaus van digitale vaardigheden van gebruikers. Het prototype moet aansluiten bij bestaande leer- en werkprocessen in de zorg, inclusief integratie met simulatiemodules.

- i. Score 1: Prototype is complex en moeilijk te gebruiken; niet gebruiksvriendelijk.
- ii. Score 2: Redelijk gebruiksvriendelijk, met een toegankelijke interface en basisfunctionaliteit.
- iii. Score 3: Uitzonderlijk gebruiksvriendelijk en intuïtief voor alle doelgroepen.

2. Realisatie en functionaliteit van het prototype – 15% weging

Opdrachtgever DUTCH support consortia die een werkend en functioneel prototype ontwikkelen dat toepasbaar is in simulatieonderwijs en/of op de werkplek.

- i. Score 1: Het prototype bevindt zich nog in de conceptfase of is slechts een proof-of-concept zonder werkende functionaliteiten.
- ii. Score 2: Het prototype bevat enkele basisfunctionaliteiten en is testbaar in een gecontroleerde omgeving.
- iii. Score 3: Het prototype bevat meerdere functionaliteiten en is getest en toepasbaar in simulaties en/of op de werkplek.

3. Technische haalbaarheid en schaalbaarheid – 10% weging

Opdrachtgever DUTCH support consortia met een realistisch en uitvoerbaar technisch ontwikkelplan binnen beschikbare tijd en budget. Dit prototype kan eenvoudig worden opgeschaald naar bredere toepassingen binnen simulatieonderwijs in diverse zorgopleidingen en beroepsgroepen.

- i. Score 1: Technisch niet haalbaar of moeilijk schaalbaar.
- ii. Score 2: Technisch haalbaar met minimale schaalbaarheid voor de 3 beroepsopleidingen (OA, AM en RDL) en Functie-Overstijgende (FO) toepassingen, en onderbouwd door een plan.
- iii. Score 3: Volledig haalbaar en schaalbaar, met duidelijke bewijzen en een solide plan.

4. Psychologisch welzijn van de student – 10% weging

Opdrachtgever DUTCH support consortia met een prototype waarbij in het ontwikkelproces voldoende rekening wordt gehouden met het psychologische welzijn van de lerende (studenten en zorgprofessionals). Denk hierbij aan mogelijkheden voor diversiteit, het creëren van een psychologisch veilige leeromgeving en voldoende autonomie voor de studenten in hun leerproces.

- i. Score 1: Prototype beschikt niet over functionaliteiten ten behoeve van het psychologische welzijn van lerenden.
- ii. Score 2: Prototype beschikt over enkele functionaliteiten ten behoeve van het psychologische welzijn van lerenden.
- iii. Score 3: Prototype beschikt over een groot scala aan functionaliteiten ten behoeve van het psychologische welzijn van lerenden.

5. AVG-compliance en databeveiliging – 10% weging

Opdrachtgever DUTCH support consortia met een prototype waarbij de privacy van gebruikers wordt gewaarborgd middels de AVG-richtlijnen voor dataopslag en -verwerking.

- i. Score 1: Prototype voldoet niet aan AVG-richtlijnen en heeft zwakke databeveiliging.
- ii. Score 2: Volledige naleving van AVG-richtlijnen en redelijke beveiligingsmaatregelen.
- iii. Score 3: Volledige naleving van AVG-richtlijnen, met geavanceerde beveiliging en transparantie.

6. Samenstelling van het consortium – 10% weging

Opdrachtgever DUTCH support diverse consortia met aanvullende expertisegebieden (bijvoorbeeld inhoudelijke, technologische en didactische kennis) om de doelen van het project te realiseren.

- i. Score 1: Consortium mist diversiteit op kennisgebied.
- ii. Score 2: Consortium heeft voldoende diversiteit aan kennis.
- iii. Score 3: Consortium is uitstekend samengesteld, met diversiteit op kennisgebied en multidisciplinaire samenwerking.