

DUTCH Call - Pilot

Beoordelingscriteria



Introductie Beoordelingsframework

Voor deze DUTCH Call for Proposals heeft het Stichtingsbestuur van DUTCH een externe, onafhankelijke beoordelingscommissie ingesteld afkomstig uit verschillende disciplines. De taak van de beoordelingscommissie is om de ingediende aanvragen en de daarop betrekking hebbende stukken in onderlinge samenhang te beoordelen op basis van de gegeven beoordelingscriteria in deze DUTCH Calls. De beoordelingscommissie beoordeelt aan de hand van de hierna genoemde criteria door middel van een score. Hiermee worden de aanvragen gerangschikt en dit vormt een advies naar het Stichtingsbestuur DUTCH.

DUTCH moedigt samenwerking aan tussen verschillende partijen (consortia), waarbij het helder moet zijn welke partij waarvoor precies verantwoordelijk is, en ook bij wie de uiteindelijke governance van een consortium belegd is. Duidelijk moet zijn of het materiaal voldoet aan bestaande wet- en regelgeving, waarbij gegeneerde data de FAIR principes respecteert, als ook de GDPR en of het (indien van toepassing) classificeert als 'software as a medical device' met daarbij gesteld de klasse en registratie. Een PERT/GANTT-chart en concreet opgestelde deliverables via SMART format moeten bij de indiening op de Call aangeleverd worden. Bij toekenning verplicht het consortium zich tot het opstellen van een data-management plan, controle hierop door een data-steward, beschikbaar stellen van data en metadata aan DUTCH conform FAIR principes voor breder onderzoek en kennisdeling, en (in te stemmen met) het publiceren over resultaten in gold-open access Journals.

Beoordeling van de DUTCH Call - Pilot

Ontwikkeling van een Integrale Leerlijn

Beschrijving: zie DUTCH Call Pilot document

Beoordelingscriteria:

1. Hoofdcriterium: Inhoudelijke dekking leerlijn – 45% weging

Opdrachtgever DUTCH support consortia die producten combineren in een integrale leerlijn en test op schaalbaarheid en toepasbaarheid binnen medisch vaardigheidsonderwijs. Score op basis van het Framework met de leerlijnen.

- i. Score 1: Beperkte dekking; de geïntegreerde simulaties dekken in beperkte mate de leerlijn af (<10%).
- ii. Score 2: Redelijke dekking; de geïntegreerde simulaties dekken in redelijke mate de leerlijn af (10–20%).
- iii. Score 3: Goede dekking; de geïntegreerde simulaties dekken in uitstekende mate de leerlijn af (>20%).

2. Bewijslast – 15% weging

Opdrachtgever DUTCH support consortia die op overtuigende wijze wetenschappelijk de reeds ontwikkelde producten en/of technologieën qua effectiviteit/impact op het leervermogen kunnen onderbouwen (gebaseerd op bestaande literatuur, onderzoek en/of empirische data die de effectiviteit, toepasbaarheid en impact aantoont) en/of bewijs van adoptie in de markt (in de vorm van aantal users, user experiences etc.) van de verschillende leer modules.

- i. Score 1: Nauwelijks wetenschappelijke onderbouwing of bewijs van adoptie in de markt aanwezig.
- ii. Score 2: Wetenschappelijke onderbouwing door minimaal 2 studies, en/of adoptie in de markt.
- iii. Score 3: Sterke wetenschappelijke onderbouwing met (minimaal 3) uitgebreide studies en/of veel bewijs van adoptie in de markt (kwantitatief: aantal users en kwalitatief: user experiences).

3. Technology Readiness Level (TRL) – 10% weging

Opdrachtgever DUTCH support consortia die leerlijnen aanbieden met onderwijsmodules die reeds ontwikkeld zijn en idealiter ook getest en geïmplementeerd.

- i. Score 1: TRL 1-3; modules in de integrale leerlijn bevinden zich nog in de ideefase of er is enkel aan inhoudsbepaling gedaan in de vorm van scenario's; het daadwerkelijke ontwikkelproces is nog niet gestart.
- ii. Score 2: TRL 4-6; er zijn prototypes van de simulatiemodules beschikbaar die reeds getest is in simulatiecentra en/of de werkvloer.
- iii. Score 3: TRL 7-9; er zijn doorontwikkelde simulatiemodules beschikbaar die reeds succesvol de implementatie- en evaluatiefase heeft doorlopen.

4. Diversiteit en integratie van toegepaste technieken (XR, 2D, fysiek, etc.) binnen het consortium – 10% weging

Opdrachtgever DUTCH support consortia die een diversiteit van toegepaste technieken (XR, 2D, fysiek of een combinatie) toepassen om de doelen van het project te realiseren.

- i. Score 1: Consortium mist diversiteit in toegepaste technieken.
- ii. Score 2: Consortium maakt gebruik van 2 toegepaste technieken.
- iii. Score 3: Consortium omvat minimaal 3 toegepaste technieken.

5. Technische en operationele aanpak – 10% weging

Opdrachtgever DUTCH wenst een projectplan voor de komende 6 maanden waarin de volgende onderdelen worden meegenomen: Beschrijving van de aanpak, Planning en tijdslijnen, Risicoanalyse en beheersmaatregelen en Compliance en privacy.

- i. Score 1: Niet alle onderdelen zijn volledig beschreven.
- ii. Score 2: Alle onderdelen zijn beschreven, maar onvoldoende onderbouwd door middel van een concrete uitwerking.
- iii. Score 3: Alle onderdelen zijn volledig beschreven en in voldoende detail uitgewerkt.

6. Samenstelling van het consortium – 10% weging

Opdrachtgever DUTCH support diverse consortia met aanvullende expertisegebieden (bijvoorbeeld inhoudelijke, technologische en didactische kennis) om de doelen van het project te realiseren.

- i. Score 1: Consortium mist diversiteit op kennisgebied.
- ii. Score 2: Consortium heeft voldoende diversiteit aan kennis.
- iii. Score 3: Consortium is uitstekend samengesteld, met diversiteit op kennisgebied en multidisciplinaire samenwerking.